uit Evaluatie Bewonersbetrokkenheid bij totstandkoming Gebiedsvisie Florabuurt (p.27):

'Bewoners hoeven niet constructief mee te werken. Als zij ergens tegen zijn dan zijn zij tegen, en zullen zij dat punt bestrijden. Prima. Zij reageren en participeren zoals zij dat willen, vanuit terecht eigenbelang.'

Geachte Volksvertegenwoordigers,
ik zie veel nieuwe gezichten. Daarom in 't kort wat voorafging, gezien vanuit de bewoners van de 3 buurten (Flora, Molen en Akker-/Haagwinde-Bermweg).

De Kopgroep bestond uit de gemeente, Havensteder en Pameijer. Deze Kopgroep had er alle belang bij, de buurt nog veel voller te proppen dan die al was. Voor ons is dat niet te verenigen met leefbaarheid in onze buurten. Dit is waarom de gemeente het bewoners-belang stelselmatig heeft ***bestreden***. Temeer toen wethouder en Raadsmeerderheid bij het Koersplan kozen voor het belang van louter die Kopgroep.

Zíjn wij bewoners tegemoetgekomen?
Definitief werd 264 woningen erbij. Dat is maar 32 minder dan de 296 in het Koersplan (1). Dus nog steeds: veel te veel voor deze toch al erg dichtbevolkte buurt. Toch werd telkens herhaald dat 't geen 'u vraagt wij draaien' kon zijn (2). Let wel: dit is een toedichtsel dóór Kopgroep en wethouder, bij uitstek belanghebbenden bij volproppen, louter bedoeld óm ons weg te zetten. De zogenáámd 100 woningen minder, hadden ze er eerst zélf aan toegevoegd en andere tegemoetkomingen waren er niet. Dit gedrag is door de buurten dan ook ervaren als nogal onfatsoenlijk en als bijzonder onheus.
De gemeente als Kopgroeplid, had er integendeel van belang bij om ons inwoners te wíllen horen. Zo gaf de 'gebundelde nota van bevindingen' (3) een enórme waslijst aan afpoeie-ring louter op formalistisch detailniveau, waardoor de gemeente buiten beeld kon houden dat de 3 buurten 't roerend eens waren. In elk geval dit, was dus helemaal zo ingewikkeld niet als dat de gemeente ervan gemáákt heeft.
En zo ging 't met alles, ten koste van onze inhoud. Zelfs gemeentelijke termijnstelling was in het nadeel van ons bewoners, zoals die 4 weken in plaats van 6 voor de inspraakronde NB in coronatijd. Voor ons was dit bepaald géén 'dubbelop'.
Op onderstaande foto's ziet u de impact van Aafje op de zuidwestelijke Dotterlei. De Dotterleiflat verzinkt erbij in het niet en de hele hoek ademt een beklemmend donkere sfeer. Verzet ertegen, was onmogelijk gemaakt. En wat krijgen de bewoners terug voor wat hen aldus is aangedaan? Bot koud níets. Maar Havensteder en gemeente maakten immers deel uit van de Kopgroep, groot fan van volproppen. Onze conclusie: dat er net zo'n beklemmende massiviteit op het zuidelijke deel van het middenterrein zou komen. Temeer omdat het aantal etages nietszeggend blijkt: de Dotterleiflat heeft er 8 in totaal, Aafje 6. Oordeel zelf: is Aafje 'n kwart lager?
Ook al valt dit buiten de evaluatie-opdracht: onze buurten had de sterk ongelijke machtsverhouding (6) niet duidelijker ingezouten kúnnen krijgen. Ons antwoord op de vraag of wij tegemoetgekomen zijn, is dus een hartgrondig NEE.

Het gaat niet zozeer om trajectlengte, om tempo, om 'moeilijke bereikbaarheid'. Voor ons bewoners is de vraag: hoezo zou je je tijd en energie steken in alsmaar van tafel geveegd te worden, in niets terug te zien voor al je inzet - behalve negéring, bot nee, tot en met

onheuse stemmingmakerij en manipulatie tégen jou aan toe. Onze buurtenbevolking heeft heel goed door dat gemeente zowel als College en Raadsmeerderheid, per definitie kiezen voor 'institutionelen' zoals de Kopgroep. Niet zomaar gingen de inwoners 'met de voeten stemmen'. Tot uiteindelijk de buurtcoalitie aan toe.

De Evaluatie Bewonersbetrokkenheid reikt een oplossing aan: kwaliteit van participatie. Zonder gelijkwaardigheid van belangen, kan er geen sprake zijn van samenspraak (4) en dus ook niet van ***voor allen*** acceptabele oplossingen. Die werkvormen (5) doen er voor ons niet zo toe, het gaat om vanuit welke ***houding*** ze ingezet worden.
Daarom: houd steeds helder, wíens belangen waarmee gediend zijn. En vooral: borg inwonerbelangen stevig áls gelijkwaardig.

Is daarmee alles opgelost? Niet voor Florabuurt en omgeving. Wij willen iets terug voor onze inzet. Genoegdoening voor wat ons is aangedaan door uw voorgangers. Iets substantieels waarmee de leefbaarheid van onze buurten alsnog gediend is, in ónze ogen.
Bent u als nieuwe Raad en wethouders, hiertoe bereid?

1) voetnoot 19 op p.15
2) p.17
3) p.9
4) p.28
5) p.26
6) p.27

De 3 foto's van Aafje staan op de volgende pagina's